УДК 373.3.015.3:81-028.31

DOI: 10.12958/2227-2844-2021-8(346)-1-97-107

Рудь Светлана Михайловна,
ассистент кафедры филологических дисциплин
ГУ «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко», г. Старобельск, Украина.
svetlanarud19@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5078-944X>

СРАВНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Речевое развитие младших школьников является приоритетным в обучении на современном этапе. Учащиеся начальной школы должны не только владеть знаниями о языке, его единицах, структурных компонентах, но и уметь использовать эти знания в речевой коммуникации.

Одним из средств, способствующих формированию речевых умений, способов познания мира, является сравнение.

В школьной практике сравнительное описание предметов и явлений – один из распространенных видов высказывания на уроке. Учащиеся встречаются с ним, читая учебники, слушая объяснения учителя, и сами строят сравнительное описание, рассказывая о признаках, свойствах явлений действительности. На уроках чтения школьники познают эстетическую функцию сравнения как изобразительного средства, одного из распространенных тропов, играющего заметную роль в художественном произведении.

Цель статьи – показать возможности работы над сравнением в аспекте развития умственных и речевых умений младших школьников, обогащения их устной и письменной речи сравнениями.

Рассматривая сравнения, можно выделить две функции, которые они выполняют. Еще Л. Н. Толстой в повести «Детство» так писал о функциях сравнений: «Сравнение употребляется или чтобы, сравнивая худшую вещь с лучшей, показать, как хороша описываемая вещь, или, сравнивая необыкновенную вещь с обыкновенной, чтобы дать о ней ясное понятие» (глава 9).

В связи с различной целенаправленностью сравнений различают сравнения логические (смысловые) и художественные, и учитель начальных классов должен иметь четкое представление о тех и других.

О значительной роли сравнений в процессе обучения постоянно напоминал К. Ушинский: «Сравнение есть основа всего мышления. В дидактике сравнение должно быть основным приемом. Чтобы какой-

нибудь предмет был понят ясно, отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите сходство с самыми отдаленными от него предметами. Тогда только вы выясните себе все существенные признаки, а это значит понять весь предмет» (Ушинский, 1952, с. 436). Он советовал учителям учить детей приемам сравнения: «Следует предварительно приучать детей отыскивать, перечислять и излагать в порядке признаки предметов, находящиеся у них перед глазами, потом сравнивать между собой несколько уже знакомых им предметов, находя между ними сходство и различие» (Ушинский, 1952, с. 472).

Использование сравнения в работе учителя помогает ему более доступно излагать новый учебный материал, выявлять в нем разнообразные связи, объединять рассматриваемые предметы в группы, систематизировать и классифицировать их и тем самым добиваться более полного и глубокого познания изучаемых объектов и явлений. Вся эта работа над сравнением находит свое выражение в речи. Выполняя её, учитель и школьники задумаются над тем, какую синтаксическую структуру надо использовать для сравнительного описания, как морфологически оформить компоненты сравнения, какие слова, с каким лексическим значением, экспрессивной окраской помогут четко и правильно оформить сравнительные конструкции, создать образные сравнения, выделить сравнительные описания в художественном тексте. Такая работа будет способствовать не только развитию умственных способностей, но и речевых умений младших школьников.

Стремление осмыслить предметы и явления окружающего мира при помощи сравнения присуще человеческому мышлению. Разум человека тяготеет к сравнению, к определению новых для него предметов и явлений, похожих или не похожих на что-нибудь хорошо известное.

Это нашло отражение в языке. Многие слова, употребляемые для описания, содержат признак сходства: *серповидный, яйцеобразный, слоноподобный* и т.п. Значительное количество идиом основано на сравнении: *как в воду канул, как сыр в масле катается, свалился как снег на голову*. Названия многих предметов и живых существ основаны на их сходстве с другими: *рыба-пила, морской ёж, ушная раковина* и т.д. Сравнение – излюбленный прием в искусстве художественного слова: от фольклора до художественной литературы.

Умение сравнивать надо формировать специально. Стихийное умение сравнивать и оформлять сравнение может сформироваться на очень низком уровне или не сформироваться вообще. О необходимости целенаправленной, систематической работы по обучению сравнению писали многие педагоги. В частности, этой проблеме посвящены работы А. Артемова, В. Левина, Н. Шелеховой, М. Моро, М. Львова и др.

Утверждение, что умению сравнивать надо учить, можно подкрепить примерами ошибок, которые допускают как дошкольники, так и младшие школьники при использовании сравнений. Так, дошкольники часто не понимают, что значит «сравнивать»; сопоставляя предметы, не считают необходимым находить признаки и сходства, и различия, а рассматривают или те, или иные; сравнивая, дети нередко оперируют несущественными признаками, сопоставляют несопоставимое. Например: «*Страус – это жираф. Только птица она*», «*В Анапе жарко, как сесть на примус*», «*Индюк – это утка с бантиком*», «*У меня эти глаза навсегда или они, как зубы, выпадут?*» (Чуковский, 2019, с. 102). Своеобразие детских сравнений отражено, например, в стихотворении Р. Сефа:

*На свете всё
На всё похоже:
Змея – на ремешок из кожи;
Луна – на круглый глаз огромный;
Журавль – на тощий кран подъёмный;
Кот полосатый – на пижаму.
Я – на тебя,
А ты – на маму!* (Сеф, 1984).

Часто дети допускают семантические неточности при отборе объекта сравнения. Так, автор известной детской книги «Алиса в стране чудес» Л. Кэрролл однажды услышал, как девочка сказала, что у неё от купания в морской воде волосы стали жёсткими, как кочерга. Писатель поправил девочку: «Если бы ты сказала, что они стали жесткими, как проволока, то это было бы ближе к истине, хотя по-прежнему оставалось бы преувеличением».

В речи младших школьников тоже возможны ошибочные сравнения, связанные с нарушениями основного логического правила: сопоставлять однородные предметы по существенным признакам. Например, А.А. Люблинская приводит такие примеры ошибочных сравнений в речи младших школьников, связанных с неточностью основания сравнения: «*Корова и коза не похожи. У коровы рога толстые, а коза маленькая, и шерсть у неё белая*»; «*Морковь и огурец похожи. Морковь длинная, рыженькая, в земле растёт, а огурец на грядке. Он зелёный и тоже длинный*» (Люблинская, 1971, с. 266).

Системы обучения детей сравнению представлены в работах Е. Шиловой, А. Савченко, А. Кагальняк, С. Бондаренко, Н. Пospelова.

Так, Н. Пospelов предлагает систему обучения сравнению, включающую пять этапов. На первом этапе школьники должны осознать смысл сравнения. Учитель знакомит детей с главными требованиями: парность объектов сравнения, их сопоставимость, определение основания для сравнения. Этот этап считается

завершенным, если школьники могут сравнивать и объяснять процесс сравнения.

На втором этапе необходимо знакомить детей с последовательностью выполнения процесса сравнения: выяснение возможности сравнивать предметы, поочередный анализ и выделение признаков каждого предмета, сопоставление и противопоставление, формулировка вывода сравнения. Этап считается завершенным, если дети на практике придерживаются последовательности сравнения.

На третьем этапе школьники производят всю систему действий самостоятельно. И этап считается завершенным, если дети не допускают ошибок при сравнении.

На четвертом этапе сравнение должно превратиться для школьников в прием усвоения новых знаний, и только тогда этап считается завершенным.

На пятом этапе дети самостоятельно находят наиболее удачные сравнения и применяют их в учебной деятельности, включают в устные и письменные высказывания (Поспелов, 1979, с. 101-103).

Дополнением к этой системе работы при обучении сравнению может служить следующая инструкция: 1. Внимательно рассмотри сравниваемые предметы. 2. Назови признаки, по которым можно сравнить предметы. 3. Определи, чем похожи предметы (назови сходные признаки). 4. Определи, чем отличаются предметы (назови признаки различия предметов) (Сорокина, 1983, с. 130).

Обучая детей сравнению, показывая им типичные модели сравнительных конструкций (в начальных классах в основном на уровне простого предложения, а также сложных синтаксических конструкций, состоящих из простых и сложносочиненных предложений), учитель одновременно формирует речевую компетентность учащихся.

В методической литературе можно выделить некоторые приемы формирования операции сравнения: 1) подражание действиям учителя; 2) работа по образцу (вид деятельности, при котором учащиеся самостоятельно проводят сравнение, используя анализ записи образца); 3) послеоперационные указания (включают перечень указаний по выполнению операций, входящих в тот или иной вид сравнения, для осуществления заданного сравнения); 4) алгоритмическое предписание (предполагает перечень тех действий, которые ученик должен выполнить, желая сравнить данные предметы или явления).

Для первоначальной работы в 1-4 классах следует использовать сравнения логического характера: необходимо сравнивать предметы, близкие друг другу по существенным признакам, чтобы объект и субъект в сравнительной конструкции относились к одной лексико-семантической группе (сопоставлять надо человека с человеком, растение с растением, птицу с птицей и т.д.). При этом детям предлагается определенная форма сравнительной конструкции

(образец), а именно: 1) полные придаточные предложения со значением сравнения (без термина): *Мама приучала меня к земле, как птица приучает своего птенца к небу* (Ю. Яковлев); 2) союзные сравнительные обороты, распространенные и нераспространенные (с союзами *как, будто, точно, словно, как будто, будто бы, чем* и др.): *А листья осинки (осень) размягчили, будто спелые яблоки. ...в лугах душистые копны сена сметала в высокие, словно башни, стога* (И. Соколов-Микитов). *Пройдет зима холодная, настанут дни весенние, теплом растопит солнышко, как воск, снега пушистые* (С. Дрожжин); 3) бессоюзные формы сравнения: *...бабушка была вдвое крупнее деда, и не верилось, что он может одолеть её; ...а дед, стуча ложкой по столу, покраснел весь и звонко – петухом – закричал ...* (М. Горький); 4) описательные сравнения, оформленные с использованием прилагательных типа *похожий, подобный, сходный* в краткой и полной формах в роли сказуемого: *Его большие глаза были похожи на сливы...; ...огромная и лохматая, она была похожа на медведицу...* (М. Горький).

Задания для работы по формированию умений использовать такие сравнительные конструкции в речевой практике должны ориентировать детей 1) на придумывание объектов сравнения (типа «На что/кого похож этот предмет?»); 2) на обоснование предиката сопоставления (Чем похожи друг на друга эти предметы?); 3) на предупреждение логических ошибок при сравнении предметов; 4) на угадывание предмета (субъекта) сравнения (Какой предмет загадан?). Во всех упражнениях «загадывается» только один компонент сравнения, два другим школьникам должны быть известны.

Первый тип упражнений направлен на выработку умения находить признаки сходства между предметами. Детям предлагается сравнительная конструкция без предиката сопоставления и задается вопрос: *Лист акации похож на лист рябины. Почему?* Далее дается образец рассуждения, содержащий тезис (зачин), доказательство, вывод (концовку): *Листья акации и рябины не одинаковы, но похожи друг на друга. Они зелёные и резные. Лист акации похож на лист рябины по цвету и по форме.* По этому образцу дети составляют сравнительное описание галки и воробья, голубики и черники, рыси и кошки (можно использовать картинки с изображением сравниваемых предметов).

Второй тип заданий рассчитан на выработку у школьников умения находить объект сравнения для предложенного предмета (по определенному признаку). Задание формулируется так: закончите предложение *Арбуз круглый, как* (мяч, шар, глобус). *Глаза у девочки синие, как* (море, озеро, небо).

Третий тип заданий направлен на предупреждение логических ошибок при сравнении предметов. Задание предполагает такую работу: научился ли ты правильно сравнивать предметы? Попробуй определить,

правильно ли произведено сравнение. Почему ты так думаешь? Объясни.

Лист клена большой, а лист рябины зеленый. У стрижа короткий хвост, а у ласточки красная шейка. Гусь больше утки.

Для этого предлагается проанализировать примеры, в которых допущены логические ошибки. Анализ проводится следующим образом: лист клена большой, а лист рябины зеленый. Правильно ли произведено сравнение? Какой признак назван у клена? А у рябины? Как же правильно надо сравнить эти листья?

В результате анализа формулируется правильный ответ: *Лист клена больше листа рябины. Лист клена коричневый, а лист рябины зеленый* (Сорокина, 1983, с. 125, 130).

Таким же образом анализируются оставшиеся сравнения, данные в упражнении. Задания такого типа можно предлагать и первоклассникам, так как работа по обучению сравнению ведется и в период обучения грамоте. На этом этапе следует пополнять словарный запас первоклассников специальной лексикой типа *различаются, напоминает, одинаковый, похож, такой же, сходный, в отличие от, по сравнению с, если у ..., то у ..., у обоих/обеих, как ..., так и, так же, как*, а также обобщенными названиями признаков предметов (*величина, форма, окраска (цвет), размер*, и т.д.). Усвоение этой лексики поможет ученикам в последующей работе над составлением как устных, так и письменных текстов сравнительного описания.

Четвертый тип заданий направлен на отгадывание предмета, признаки которого даны через сравнение. Для этого упражнения следует использовать народные загадки определенной структуры с таким заданием: отгадайте, о ком (о чем) эта загадка.

Серый, а не волк, длинноух, а не заяц, с копытами, а не конь. (Осел); *Не конь, а бежит, не лес, а шумит.* (Речка); *Не дерево, а с листочками, не рубашка, а шита, не человек, а разговаривает.* (Книга); *Кругла, а не месяц, сладка, а не сахар, желта, а не масло, с хвостом, а не мышь.* (Репа).

Дети не только отгадывают загадки, но и придумывают свои, используя как образец структурные модели загадок-сравнений. Приведем примеры таких загадок, составленных третьеклассниками: *Серый, а не заяц, ползет, а не змея.* (Дым). *Белый, а не сахар, ног нет, а идет.* (Снег).

Школьники, почувствовав тип таких загадок, основанных на сравнении, смогли составить загадки, которые по структуре выходили за пределы предложенной модели. В частности, дети составили загадки со сравнением без отрицания объекта: *Круглый, как мяч, зеленый, как лягушка, сладкий, как мед, и в середине красный. Что это?* (Арбуз). *Плывет, как пароход, а море делает гладким.* (Утюг).

Работа с загадками вводит учащихся в мир образных сравнений, художественных. Особое внимание следует уделять таким сравнениям во 2-4 классах не только на уроках развития речи, но и чтения.

Художественные сравнения, как и логические, имеют одинаковую структуру (содержат субъект, объект, предикат). Отличие заключается в том, что в логическом сравнении устанавливается сходство и различие сравниваемых предметов, а в художественном устанавливается только сходство, которое позволяет уподобить один предмет другому. При этом, в отличие от логического сравнения, здесь сопоставляются а) неоднородные предметы и явления действительности, б) на основе внешне несущественных (но в художественном произведении существенных) признаков. Поэтому понимание художественного сравнения возможно только после того, как дети овладеют сравнительными конструкциями логического типа, чтобы, «отталкиваясь от них», оценить своеобразие и уместность художественного сравнения.

Такие сравнения являются образными и эмоционально-экспрессивными. Образность создается за счет сопоставления далеких друг от друга явлений действительности: сопоставляются лицо – не лицо, одушевленное – неодушевленное, абстрактное – конкретное, возвышенное – будничное. Например: ***Лицо** у него было плетеное, как решето, все из тонких кожаных прутьев, между ними прыгали, точно чижы в клетке, смешные бойкие глаза с желтоватыми белками* (М. Горький).

Эмоционально-оценочная экспрессия художественного сравнения связана с эмоциональной окрашенностью слов, выражающих его компоненты. Поэтому в художественном сравнении особенно важна работа над семантикой слова, в которую наряду с основным значением, входят дополнительные, коннотативные, придающие слову «сопутствующие семантические или стилистические оттенки, которые накладываются на его основное значение, служат для выражения разного рода экспрессивно-оценочных обертонов и могут придавать высказыванию торжественность, игривость, непринужденность, фамильярность» (Ахманова, 1969, с. 203).

Работая над художественными сравнениями, следует иметь в виду, что в художественном произведении все объединено позицией «образа автора», и полнота изобразительно-выразительной функции сравнения проявляется в контексте всего произведения. Поэтому при анализе художественного текста (в частности при определении художественной значимости сравнения) необходимо учитывать жанр произведения, позицию автора по отношению к повествованию, то есть нельзя оставлять без внимания авторскую экспрессию, которая основана на авторской оценке изображаемого.

Исследуя художественные сравнения на уроках чтения, необходимо познакомить младших школьников с этим изобразительным средством, использовать творческие работы, самостоятельный поиск сравнений в произведениях разных авторов.

Так, в 3 классе школьникам предлагается такое определение сравнения: «Сравнение – это художественное высказывание, в котором один предмет или явление сопоставляется с другим, чем-то на него похожим» (Лапшина, 2013, с. 15). Анализируя стихотворение С. Когана «Если бы нам встретиться», дети находят сравнения *...рыжий, как я, ...как награду свою, ... сидит, притаившись, как мышка* и отвечают на вопросы: «Зачем автор использует сравнение? Что с чем сравнивается? Какое из сравнений больше всего понравилось?» Выполнив работу, ученики формулируют вывод: в стихотворении используются сравнения, они помогают лучше понять и ярче представить то, что изображает автор.

Творческие работы, по мнению Е. Матвеевой, могут включать такие задания: 1. Придумайте сравнение к слову *солнце*. 2. Поясни, почему именно на эти предметы оно может быть похоже? 3. Заполни таблицу.

Варианты ответов третьеклассников:

Главное слово	Сравнения	Причина сходства
СОЛНЦЕ	1) подсолнух	Солнце такое же яркое, круглое, желтое, как подсолнух. Они похожи по цвету и по форме.
	2) круглый хлеб	Солнце такое же круглое, большое, горячее. Они похожи по форме и ощущениям.
	3)	
	4)	

4. Составь высказывания с выделенным словом и сравнениями. Пользуйтесь словами-помощниками: *как, словно, будто, точно*. Варианты ответов учеников 3 класса: *На утреннем небе появилось солнышко, ярко-желтое и круглое, как наш садовый подсолнух. Я увидел над головой горячее солнце. Оно согревало меня, будто горячий хлеб, испеченный бабушкой. Солнце показалось над лугом своим желтым боком, точно головка подсолнуха улыбнулась мне.*

5. Прочитай стихотворение и выдели в нем сравнения.

А. Еськова

Что такое солнце

Солнце – монетка, – скупой проворчал.

Нет, **сковородка!** – обжора вскричал.

Нет, **каравай**, – хлебопек произнес.
Компас, – сказал убежденно матрос.
Солнце – звезда, – астроном объявил.
Доброе сердце, – мечтатель решил.

Школьники, найдя сравнения, объясняют, почему солнце сравнивается именно с этими предметами. Они стараются искать основания для сравнения. Может быть, это сходство по форме, цвету, размеру, способу действия (Матвеева, 2005, с. 58-59).

Работа над сравнениями не должна опираться только на логический анализ. Для развития воображения, создания определенных образов учащимся 3-4 классов необходимо предлагать разнообразные задания, например, такие: 1. Представь себе, как тихо падают листья осенью, обгоняя друг дружку. Что напоминают тебе осенние листья? В каком образе ты представляешь себе осень? Расскажи. 2. Приходилось ли тебе видеть шторм? Как ты оценишь картину, созданную автором? 3. Наблюдал ли ты осенние изменения в природе? Что тебя особенно поразило? Расскажи об этом соседу по парте.

Работая над сравнением, следует добиваться того, чтобы оно рождалось в сознании учащихся из потребности передать яркую впечатляющую картину, а не было навязано учителем. Только при этом условии сравнение как средство выразительности будет представлять ценность для речевого развития детей.

Из всего вышесказанного следует, что на уроках чтения продолжается работа над сравнением в целом, то есть рассматривается его познавательная и эстетическая роль в художественном произведении. Не следует также забывать о важности обучения сравнению как для развития умственных способностей детей, так и для формирования речевых умений.

Список использованной литературы

- 1. Ушинский К. Д.** Сочинения : в 11 т. Т. 11. М.-Л. : Просвещение, 1952. 436 с. **2. Чуковский К. И.** От двух до пяти. М. : Дискурс, 2019. 576 с. **3. Сеф Р.** Ключ от сказки: Стихотворения. Избранное. М. : Детская литература, 1984. 240 с. **4. Люблинская А. А.** Детская психология : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. М. : Просвещение, 1971. 415 с. **5. Поспелов Н. Н.** Пути обучения операции сравнения. *Советская педагогика*. 1979. № 3. С. 101–103. **6. Сорокина Г. И.** Сравни и опиши. *Речь. Речь. Речь / под ред. Т. А. Ладыженской*. М. : Педагогика, 1983. С. 122–130. **7. Ахманова О. С.** Словарь лингвистических терминов. М. : Советская энциклопедия, 1969. 608 с. **8. Лапшина И. Н., Попова Т. Д.** Литературное чтение. Русский язык. 3 класс : учеб. для общеобразоват. учеб. заведений с обучением на русском языке. К. : Видавничий дім «Освіта», 2013. 192 с. **9. Матвеева Е. Н.** Учим младшего школьника

понимать текст: Практикум для учащихся (1-4 классы). М.: ВАКО, 2005. 240 с.

References

- 1. Ushinskij, K. D.** (1952). Sochineniya: v 11 t. [Essays: in 11 v.]. Vol. 11. M.-L.: Prosveshchenie [in Russian]. **2. Chukovskij, K. I.** (2019). Ot dvuh do pyati [Two to five]. M.: Diskurs [in Russian]. **3. Sef, R.** (1984). Klyuch ot skazki: Stihotvoreniya. Izbrannoe [Key to the Fairy Tale: Poems. Favorites]. M.: Detskaya literatura [in Russian]. **4. Lyublinskaya, A. A.** (1971). Detskaya psihologiya [Child psychology]. M.: Prosveshchenie [in Russian]. **5. Pospelov, N. N.** (1979). Puti obucheniya operacii sravneniya [Ways of learning the comparison operation]. *Sovetskaya pedagogika – Soviet pedagogy*, 3, 101-103 [in Russian]. **6. Sorokina, G. I.** (1983). Sravni i opishi [Compare and describe]. *Rech'. Rech'. Rech' – Speech. Speech. Speech.* (pp. 122-130). M.: Pedagogika [in Russian]. **7. Ahmanova, O. S.** (1969). Slovar' lingvisticheskikh terminov [Dictionary of linguistic terms]. M.: Sovetskaya enciklopediya [in Russian]. **8. Lapshina, I. N., & Popova, T. D.** (2013). Literaturnoe chtenie. Russkij yazyk. 3 klass [Literary reading. Russian language. 3rd grade]. K.: Vydavnychiy dim «Osvita» [in Ukrainian]. **9. Matveeva, E. N.** (2005). Uchim mladshogo shkol'nika ponimat' tekst: Praktikum dlya uchashchihsya (1-4 klassy) [We teach the younger student to understand the text: Workshop for students (grades 1-4)]. M.: VAKO [in Russian].

Рудь С. М. Сравнение как средство развития речи младших школьников

В статье рассматриваются особенности работы над сравнением как средством развития речи младших школьников. Отмечается важность этой работы в аспекте развития умственных и речевых умений младших школьников, обогащения их устной и письменной речи.

На основе анализа лингвистической, методической литературы выделяются основные функции сравнений, отмечается, что использование сравнения помогает учителю доступно излагать новый учебный материал, выявлять в нем разнообразные связи, объединять рассматриваемые предметы в группы, систематизировать и классифицировать их и тем самым добиваться более полного и глубокого познания изучаемых объектов и явлений. Предлагаются разнообразные упражнения, выполнение которых позволит продемонстрировать младшим школьникам познавательную, эстетическую, художественную ценность сравнений для речевой деятельности.

Ключевые слова: сравнение, логическое сравнение, художественное сравнение, сравнительные конструкции, средство

выразительности речи, типы упражнений для работы над сравнениями, начальная школа.

Рудь С. М. Порівняння як засіб розвитку мовлення молодших школярів

У статті розглядаються особливості роботи над порівнянням як засобом розвитку мовлення молодших школярів. Відзначається важливість цієї роботи в аспекті розвитку розумових та мовленнєвих умінь молодших школярів, збагачення їх усного та писемного мовлення.

На основі аналізу лінгвістичної, методичної літератури виділяються основні функції порівнянь, відзначається, що використання порівняння допомагає вчителю доступно викладати новий навчальний матеріал, виявляти в ньому різноманітні зв'язки, об'єднувати предмети в групи, систематизувати і класифікувати їх і тим самим домагатися більш повного і глибокого пізнання досліджуваних об'єктів і явищ. Пропонуються різноманітні вправи, виконання яких дозволить продемонструвати молодшим школярам пізнавальну, естетичну, художню цінність порівнянь для мовленнєвої діяльності.

Ключові слова: порівняння, логічне порівняння, художнє порівняння, порівняльні конструкції, засіб виразності мовлення, типи вправ для роботи над порівняннями, початкова школа.

Rud S. Comparison as a means of developing the speech of primary schoolchildren

The article examines the features of work on comparison as a means of developing the speech of primary schoolchildren. The importance of this work in the aspect of the development of mental and speech skills of primary schoolchildren, enrichment of their oral and written speech is noted.

Based on the analysis of linguistic, methodological literature, the main functions of comparisons are highlighted, it is noted that the use of comparison helps the teacher to present new educational material in an accessible way, identify various connections in it, combine the subjects under consideration into groups, systematize and classify them and thereby achieve a more complete and deep knowledge studied objects and phenomena. The variety of exercises are proposed, the implementation of which will allow to demonstrate to younger students the cognitive, aesthetic, artistic value of comparisons for speech activity.

Key words: comparison, logical comparison, artistic comparison, comparative constructions, means of expressiveness of speech, types of exercises for working on comparisons, primary school.

Стаття надійшла до редакції 02.11.2021 р.

Прийнято до друку 26.11.2021 р.

Рецензент – д. п. н., проф. Нікітіна А. В.